

Redakcja Przeglądu Naukowego Inżynieria i Kształtowanie Środowiska

Adres do korespondencji:

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska

SGGW w Warszawie

ul. Nowoursynowska 159

02-776 WARSZAWA

tel.(022) 59 35 248, 240, 225, 210

e-mail: iks_pn@sggw.pl

Warszawa, dn.....

Uprzejmie proszę o dokonanie oceny pracy skierowanej do opublikowania w "Przeglądzie Naukowym Inżynieria i Kształtowanie Środowiska", posługując się niżej przedstawionym schematem.

Sekretarz Redakcji
(dr inż. Katarzyna Pawluk)

Nr, tytuł pracy:

1. Praca ma charakter:

- a) naukowy (prezentuje wyniki własnych badań i wynikające z nich wnioski, a więc zawiera rozdziały: „Metoda badań” i „Wyniki”)
- b) popularno-naukowy; wnosi nowe wartości
- c) nie ma znamion publikacji naukowej i/lub nie wnosi nowych wartości

W przypadku wyboru odpowiedzi c proszę nie wypełniać dalszej części formularza.

2. Opisane metody są:

- a) poprawne, właściwie opisane
- b) wymagają uzupełnień i/lub szerszego opisu
- c) nieodpowiednie

3. Analiza i synteza wyników jest:

- a) poprawna
- b) wymaga uzupełnień
- c) niewłaściwa

4. Opracowanie statystyczne jest:

- a) wystarczające,
- b) wymaga uzupełnień
- c) błędne w założeniu
- d) zbędne

5. Tabele i rysunki są:

- a) poprawne, posiadają opisy w języku polskim i angielskim
- b) poprawne, nie posiadają opisów w języku polskim i angielskim
- c) wymagają zmian
- d) nieodpowiednie

6. Streszczenie (w języku polskim i angielskim) i słowa kluczowe są:

- a) poprawne
- b) wymagają zmian
- c) nie oddają istoty uzyskanych wyników

7. Tytuł artykułu jest właściwy i adekwatny do jego treści?

tak nie

8. Wnioski i/lub podsumowanie są:

- a) poprawne i uzasadnione zakresem przeprowadzonych badań
- b) wymagają zmian
- c) nie oddają istoty uzyskanych wyników

9. Spis literatury zawiera najnowsze publikacje (szczególnie z ostatnich dwóch lat) i jest:

- a) wystarczający
- b) niewystarczający

10. Spis literatury zawiera publikacje z poprzednich numerów Przeglądu Naukowego (szczególnie z ostatnich dwóch lat): tak nie

11. Ocena pracy pod względem językowym

- a) dobra
- b) wymaga poprawek
- c) niepoprawna

12. Ogólna ocena pracy

- a) **bardzo dobra – przyjąć bez poprawek**
- b) **dobra - przyjąć po uwzględnieniu poprawek**
- c) **do przyjęcia po gruntownej przeróbce bez ponownej recenzji**
- d) **do przyjęcia po gruntownej przeróbce i ponownej recenzji**
- e) **słaba - nie powinna być drukowana**

11. Czy według wiedzy recenzenta, praca była już drukowana w tej samej lub zbliżonej postaci? tak nie

Miejsce na komentarz, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień, które zdaniem Recenzenta wymagają poprawy i/lub uzupełnienia.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....